Jörg Reinholz
Hafenstr. 67
34125 Kassel
☎ 0561 317 22 77
0561 317 22 76
joerg.reinholz@fastix.org

Jörg Reinholz, Hafenstr. 67, 34125 Kassel

Landgericht Düsseldorf
Rechtspfleger der Wettbewerbskammern

Postfach 103461

40025 Düsseldorf

Kassel, am 06.01.2015

E i l a n t r a g

In Sachen

Jörg Reinholz
Hafenstr. 67
34125 Kassel - Antragsteller -

gegen die

Euroweb Deutschland GmbH
vertreten durch den Geschäftsführer Christian Stein
Hildebrandtstr. 24d
40215 Düsseldorf - Antragsgegnerin -

beauftrage ich die Rechtsantragstelle / den Rechtspfleger des Gerichtes für mich folgenden Antrag zu stellen / zu protkollieren:

Dringender Antrag auf den Erlass einer einstweiligen Verfügung

Ich beantrage der Dringlichkeit wegen gemäß § 944 ZPO ohne mündliche Verhandlung durch den Vorsitzenden der Kammer wie folgt zu beschließen

1.)
Der Antragsgegnerin wird es untersagt, deren Firma bzw. Leistungen mit von einer dritten Firma bewirkten Leistungen zu bewerben wie mit der Bewerbung der Internetauftritte der Firmen

A)

Optiker Richter
Lohstraße 9
09111 **Chemnitz**
Telefon: 0371/641391
Telefax: 0371/6446419
E-Mail: info@augenoptiker-richter.de
Internet: www.augenoptiker-richter.de

B)

DR Dampfer Shop
Stettiner Straße 27
65203 **Wiesbaden**
Telefon:0611 / 94 69 28 32
Mobile: 0160 / 200 89 42
info@dampfershop-wiesbaden.de

C)

GB Küchendesign
Aalstraße 34
32549 **Bad Oeynhausen**
Telefon: (05731) 744667
Telefax: (05731) 744666
E-Mail: info@gbkuechendesign.de
Internet: www.gbkuechendesign.de

D)

Rechtsanwaltskanzlei Stephanie Bauer
Möncheholzring 1A
38685 **Langelsheim**
Telefon: 05326 99 64 60
Telefax: 05326 / 99 64 61
E-Mail: info@kanzlei-stbauer.de
Internet: www.kanzlei-stbauer.de

E)

M-Friseurhaus
Inh. **Friseurmeisterin Marina Dimschitz**
Grabbestraße 2a, 31789 **Hameln**
Deutschland
Telefon: 0 51 51 / 40 99 755
Telefax: 0 51 51 / 40 99 755
E-Mail: info@m-friseurhaus.de
Internet: www.m-friseurhaus.de

F)

Zahnarztpraxis Smiley
Karl-Marx-Straße 132
12043 **Berlin**
Telefon: 030 - 680 87 86 8
Telefax: 030 - 680 87 86 9
E-Mail: info@praxis-smiley.de
Internet: www.praxis-smiley.de

als „Referenzen“ mindestens zwischen dem 22.November 2014 und dem 06. Januar 2015 auf deren Webseite „www.ew.de“ geschehen ist

Begründung:

Der Antragsteller stellte am 22. November 2104 erstmals fest, dass die Antragsgegnerin mit den Auftritten der Firmen zu 1) Buchstaben A-F wirbt. Diese Bewerbung folgt auch aus den Anlagen

Buchstabe - Anlage – Ausdruck von

A-F) A07 – http://ew.de/referenzen
A) A01 – http://ew.de/referenzen/augenoptiker-richter
B) A02 – http://ew.de/referenzen/dampfer-shop-wiesbaden
C) A03 – http://ew.de/referenzen/gb-kuechendesign
D) A04 – http://ew.de/referenzen/m-friseurhaus
E) A05 – http://ew.de/referenzen/rechtsanwaltskanzlei-stephanie-bauer
F) A06 – http://ew.de/referenzen/zahnarztpraxis-smiley

welches Ausdrucke der Webseiten der Antragsgegnerin sind, was sich auch aus dem Impressum der Antragsgegnerin für die unter http://ew.de/ abrufbaren Webseiten ergibt.

Anlagen – Ausdruck von

A08 - http://ew.de/impressum

Auf diesen Webseiten wird die vorsätzlich unwahre Behauptung, dass die Antragsgegnerin die Vertragspartnerin bzw. die Erstellerin der Webseiten ist, wie folgt zur Bewerbung verbreitet:

A) Anlage A01:
„Es war eine umfassende, gute Beratung. Meine Wünsche sind gut umgesetzt worden.“

B) Anlage A02:
„Ich kann Euroweb nur weiterempfehlen, während der ganzen Erstellung wurde ich stets gut betreut und meine Wünsche sofort umgesetzt. Euroweb hat sehr gut ausgebildete, kompetente Fachleute, die Ihre Arbeit verstehen!“

C) Anlage A03:
„Die Webdesigner von Euroweb haben meine Vorstellungen schnell und gut umgesetzt. Ich bin mit der Arbeit sehr zufrieden“

D) Anlage A04
„Die Umsetzung hat wunderbar geklappt.“

E) Anlage A05
„Selbst beim Providerwechsel hatten sich Mitarbeiter der Fa. Euroweb um die Sache gekümmert...“

F) Anlage A06
„Die bisherige Zusammenarbeit mit Euroweb war positiv in allen Belangen.“

Tatsächlich jedoch wurden diese Webseiten nicht von der Antragsgegnerin erstellt sondern von einer anderen Firma, einer Euroweb Internet GmbH, welches eine völlig andere Firma ist.

Die Antragsgegnerin Euroweb Deutschland GmbH wurde erst am 10.09.2014 im Handelsregister Düsseldorf unter der Registernummer HRB 73300 eingetragen. (Anlage A09) Die andere Firma, die Euroweb Internet GmbH wird im Handelsregister Düsseldorf unter der Registernummer 42518 wohl schon seit dem Jahr 2002 geführt. Zwischen den beiden Firmen besteht keine juristische Bindung.

Tatsächlich hat die Antragsgegnerin diese Webseiten weder erstellt noch deren Erstellung durch die Euroweb Internet GmbH veranlasst. Das ist schon deshalb völlig unmöglich, weil die Webseiten deutlich früher erstellt und die Verträge früher geschlossen wurden, was sich daraus ergibt, dass die Euroweb Internet GmbH – also gerade nicht die Antragsgegnerin – zu den in der nachfolgenden Aufstellung genannten Terminen begann deren Webseiten zu hosten:

(zu) Buchstabe – Anlage – spätestes Auftragsdatum

A) A10 – spätestens am 25.11.2013
B) A11 – spätestens am 14.04.2014
C) A12 – spätestens am 22.11.2012
D) A13 – spätestens am 26.08.2013
E) A14 – spätestens am 11.09.2013
F) A15 - spätestens am 22.08.2013

Dem Landgericht Düsseldorf wird aus einer enormen Vielzahl von Verfahren bekannt sein, dass die Euroweb Internet GmbH ausschließlich Verträge mit einer Mindestlaufzeit von 4 Jahren anbietet.

Darüber hinaus bringt genau diese Euroweb Internet GmbH in den Impressum-Seiten der von dieser für deren Kunden erstellten Webseiten Links zu dem eigenen Webauftritt an. Diese Links haben stets das folgede Aussehen:

und sind mit den Adressen

- https://www.euroweb.de/
- http://euroweb-stiftung.com/
- http://www.euroweb-sportfoerderung.com/

verlinkt.

Auch der Quelltext der Webseiten weisst in jedem einzelnen Fall die Euroweb Internet GmbH als „Publisher“ also Erstellerin aus, wie aus den folgenden Bildschirmfotos erkennbar wird:

A)

Quelltext von: http://www.augenoptiker-richter.de/ - Mozilla Fi

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE HTML>
2 <html lang="de">
3 <head>
4     <title>Optiker Richter 09111 Chemnitz – Brillen und
  Kontaktlinsen</title>
5
6     <meta name="description" content="Optiker Richter ist Ihr
  kompetenter Ansprechpartner für Brillen und Kontaktlinsen in 09111
  Chemnitz. Wir beraten Sie zuverlässig und umfassend.">
7     <meta name="publisher" content="Euroweb Internet GmbH">
```

B)

Quelltext von: http://www.dampfershop-wiesbaden.de/ - Mozil

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE HTML>
2 <html lang="de">
3 <head>
4     <title>E-Zigaretten in Wiesbaden im Dampfer Shop</title>
5
6     <meta name="description" content="Für E-Zigaretten ist der Dampfer
  Shop in 65203 Wiesbaden Ihre erste Adresse. Wir sind Ihr Fachgeschäft
  mit gemütlicher Atmosphäre und kompetentem Team.">
7     <meta name="publisher" content="Euroweb Internet GmbH">
```

C)

Quelltext von: http://www.gbkuechendesign.de/ - Mozilla Firef

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE html>
2 <html lang="de" xml:lang="de">
3 <head>
4
5 <title>GB Küchendesign in Bad Oeynhausen – Ihr Küchen-Profi</title>
6
7 <link rel="canonical" href="http://www.gbkuechendesign.de" />
8 <meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />
9 <meta name="robots" content="index,follow" />
10 <meta name="publisher" content="Euroweb Internet GmbH" />
```

D)

Quelltext von: http://www.m-friseurhaus.de/ - Mozilla Firefox

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE HTML>
2 <html lang="de"><head>
3     <title>Ihr Friseur in Hameln für Hochsteckfrisuren und
  Haarverlängerung</title>
4     <meta charset="utf-8">
5     <meta name="description" content="Besuchen Sie das M-Friseurhaus in
  Hameln. Ihr Friseur bietet Ihnen top Hochsteckfrisuren und Hairdreams
  Haarverlängerungen sowie Kosmetik und Fußpflege.">
6     <meta name="publisher" content="Euroweb Internet GmbH">
```

E)

Quelltext von: http://www.kanzlei-stbauer.de/ - Mozilla Firefox

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE HTML>
2 <html lang="de">
3 <head>
4 <title>Rechtsanwaltskanzlei Stephanie Bauer in Langelsheim bei
  Goslar</title>
5 <meta charset="utf-8">
6 <meta name="description" content="Bei Ihrer Rechtsanwaltskanzlei Bauer
  aus 38685 Langelsheim bei Goslar bekommen Sie eine kompetente
  Rechtsberatung. Rufen Sie uns einfach an!">
7 <meta name="publisher" content="Euroweb Internet GmbH">
```

F)

Quelltext von: http://www.praxis-smiley.de/ - Mozilla Firefox

Datei Bearbeiten Ansicht Hilfe

```
1 <!DOCTYPE HTML>
2 <html lang="de">
3 <head>
4     <title>Zahnarzt in 12043 Berlin Neukölln – Zahnarztpraxis
  Smiley</title>
5
6     <meta charset="utf-8">
7
8     <meta name="description" content="Zahnarzt Dr. med. dent. Alah
  Raschi und sein Praxisteam sind in Berlin Neukölln gerne auch für Ihre
  Zahngesundheit da. Besuchen Sie die Zahnarztpraxis Smiley!">
9     <meta name="author" content="Euroweb Internet GmbH">
```

Die Auflösung der IP-Adressen zeigt, auf welchem Server die Webseiten gehostet werden. Diese Auflösung habe ich wie folgt durchgeführt:

```
fastix@trainer:~$ host  www.augenoptiker-richter.de
www.augenoptiker-richter.de is an alias for augenoptiker-richter.de.
augenoptiker-richter.de has address 91.199.247.45
augenoptiker-richter.de mail is handled by 10 mail.augenoptiker-richter.de.
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$ host www.dampfershop-wiesbaden.de
www.dampfershop-wiesbaden.de is an alias for dampfershop-wiesbaden.de.
dampfershop-wiesbaden.de has address 91.199.247.48
dampfershop-wiesbaden.de mail is handled by 10 mail.dampfershop-wiesbaden.de.
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$ host www.gbkuechendesign.de
www.gbkuechendesign.de is an alias for gbkuechendesign.de.
gbkuechendesign.de has address 91.199.247.29
gbkuechendesign.de mail is handled by 5 mx01.euroweb.net.
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$ host www.m-friseurhaus.de
www.m-friseurhaus.de is an alias for m-friseurhaus.de.
m-friseurhaus.de has address 91.199.247.21
m-friseurhaus.de mail is handled by 10 mx01.euroweb.net.
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$ host www.kanzlei-stbauer.de
www.kanzlei-stbauer.de is an alias for kanzlei-stbauer.de.
kanzlei-stbauer.de has address 91.199.247.21
kanzlei-stbauer.de mail is handled by 10 mx01.euroweb.net.
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$
fastix@trainer:~$ host www.praxis-smiley.de
www.praxis-smiley.de is an alias for praxis-smiley.de.
praxis-smiley.de has address 91.199.247.21
praxis-smiley.de mail is handled by 10 mx01.euroweb.net.
fastix@trainer:~$
```

Daraus ergibt sich, dass die Auftritte der Firmen zu A-F auf den Servern mit den IP

1. 91.199.247.21 (Auftritte zu D, E, F)
2. 91.199.247.29 (Auftritt zu C)
3. 91.199.247.45 (Auftritt zu A)
4. 91.199.247.48 (Auftritt zu B)

gehostet (zum Abruf bereit gehalten werden.

Eine Whois-Abfrage nach dem Eigentümer dieser IP-Adressen ergibt:

fastix@trainer:~$ whois 91.199.247.21
% This is the RIPE Database query service.
% The objects are in RPSL format.
%
% The RIPE Database is subject to Terms and Conditions.
% See http://www.ripe.net/db/support/db-terms-conditions.pdf

% Note: this output has been filtered.
% To receive output for a database update, use the "-B" flag.

% Information related to '91.199.247.0 - 91.199.247.255'

% Abuse contact for '91.199.247.0 - 91.199.247.255' is 'g.grozdev@euroweb.de'

inetnum: **91.199.247.0 - 91.199.247.255**
netname: EUROWEB-NET
descr: **Euroweb Internet GmbH**
country: DE
org: ORG-EG25-RIPE
admin-c: GG10-RIPE
tech-c: GG10-RIPE
status: ASSIGNED PI
mnt-by: MNT-EUROWEB-DE
mnt-by: RIPE-NCC-END-MNT
mnt-lower: RIPE-NCC-END-MNT
mnt-routes: MNT-EUROWEB-DE
mnt-domains: MNT-EUROWEB-DE
source: RIPE # Filtered
sponsoring-org: ORG-NL38-RIPE

organisation: ORG-EG25-RIPE
org-name: **Euroweb Internet GmbH**
org-type: OTHER
tech-c: GG10-RIPE
admin-c: GG10-RIPE
address: **Hansaallee 299**
address: **40549 Duesseldorf**
address: Germany
abuse-c: AR20258-RIPE
mnt-ref: MNT-EUROWEB-DE
mnt-by: MNT-EUROWEB-DE
source: RIPE # Filtered

Demnach gehören sämtliche dieser Adressen tatsächlich zum Machtbereich der Euroweb Internet GmbH.

Damit steht beeindruckend sicher fest, dass die Euroweb Internet GmbH
a) Vertragspartnerin der Firmen zu A-F ist
b) die Webseiten erstellt hat
c) die Webseiten auch hostet.

und es ist mit absoluter Sicherheit auszuschließen, dass die Antragsgegnerin mit der Erstellung der Webseiten, dem Hosting auch nur irgednwie zu tun hat oder überhaupt Vertragspartnerin der als Referenzen beworbenen Firmen sein könnte. Daraus folgt dann aber, dass die Antragsgegnerin keinerlei Leistungen für die Firmen erbracht hat, welche diese als deren zufriedende Kunden bewirbt.

Dieses Vorgehen ist unlauter nach §5 Absatz 1 Nr. 1 UWG (Täuschung über betriebliche Herkunft). Zudem macht die Antragsgegnerin dem Verkehr zu Unrecht vor, dass diese derartige Projekte

bereits erstellt habe - was aber unwahr ist – und ergo gleiche Leistungen auf für den angesprochenen Verkehr erbringen könne. Dem angesprochenen Verkehr ist es aber häufig gerade wichtig, dass eine Firma durch solche Nachweise belegt, dass diese in der Lage ist, die versprochene Leistung zu erbringen. Der Verkehr wird also durch unwahres Vormachen getäuscht um ihn zu einem Vertragsabschluss zu bewegen.

Anderes gilt auch dann nicht, wenn die Euroweb Deutschland GmbH vortragen würde, dass diese ja die Leistungen der Euroweb Internet GmbH verkaufe. Die möglichen Kunden sind eher nicht daran interessiert, ein Vertragsverhältnis mit dem Zwischenhändler einzugehen, weil diese dann aus deren Sicht voraussichtlich größere Probleme mit der Vertragsdurchsetzung, dem Service und Support haben. Durch das Vormachen der Referenzen wird denen aber vorgemacht, diese würden den Vertrag direkt mit der Firma abschließen, welche letztendlich die Leistungen auch erbringt und hätten dann auch den sich darus ergebenden Einfluss. Das ist aber nicht der Fall, weil dann allenfalls ein mittelbares Verhältnis zur Leistungserstellerin zu Stande käme, was die unmittelbaren Eingriffsmöglichkeiten – z.B. durch eine Einstellung oder Kürzung der Zahlung – aus Sicht der Kunden deutlich verringert, so das anzunehmen ist, dass diese mit einer reinen Vertriebsagentur keinen Vertrag eingehen würden. Auf die, die Wettbewerbsrechtsverletzung in einem vergleichbaren Fall bejahenden Ausführungen des OLG Düsseldorf in der Sache I-20 U 66/13 hinsichtlich der Bewerbung eines eigenen Rechenzentrums und eigener Server und der tatsächlichen Erbringung der Leistung durch eine Firma, an welcher die so werbende Firma sogar beteiligt ist, ist in diesem Zusammenhang noch hinzuweisen.

Die Antragsgegnerin wurde am 22.11.2014 per Email an die von dieser im Impressum angegebene Adresse „info@ew.de“ ordnungsgemäß abgemahnt. (Anlage A16) Diese Abmahnung blieb fruchtlos, insbesondere ließ die Antragsgegnerin nicht von der irreführenden Werbung ab.

Die Antragsgegnerin bewirbt gerade das Erstellen von Internetauftritten. Weiteren Beweis liefert hierzu – neben der Handelsregistereintragung (Anlage A09) - der Abruf deren Webseite http://www.ew.de.

Der Antragsteller ist den Wettbewerbskammern des LG und OLG Düsseldorf insbesondere auch aus der Sachen 36 O 67/14 und 34 O 32/12 (OLG: I-20 U 66/13) positiv als konkurrierender Anbieter hinsichtlich der Leistung des Erstellens der Webseiten bekannt und setzt dieses Angebot und die Tätigkeit seit dem unverändert fort. Damit steht die Wettbewerbereigenschaft fest, weiterer Beweis kann, wie in den früheren Verfahren auch, jederzeit durch Abruf der von dem Antragsteller bereit gehaltenen und dem Gericht (wie auch dem OLG) bereits bekannten Webseite http://www.fastix.org erhoben werden.

Der Unterlassungsanspruch folgt aus § 8 UWG, die Eilbedürftigkeit wird nach § 12 Absatz 2 UWG stets vermutet und es liegt auch nichts vor wonach diese entfallen sein könnte. Insbesondere sind für diesen Antrag umfangreiche technische Ermittlungen notwendig geworden. Auch die genaue Rechtslage musste vom Antragsteller, der selbst nur Rechtslaie ist und sich keinen Anwalt leisten kann, zeitaufwendig recherchiert werden. Demnach kann die Vermutung der Eilbedürftigkeit nicht entfallen sein, weil die früheste Kenntnis der UWG-widrigen Bewerbung selbst und Abmahnung vor geringfügig mehr als einen Monat erfolgte.

Jörg Reinholz
Kassel, am 6. Januar 2015